

Informe Social
N°3

Auge Económico y
Bienestar Social

Verano, 2008

Informe Social Auge económico y bienestar social

El Centro de Investigaciones de la Facultad de Humanidades se complace en presentar su Informe Social trimestral correspondientes al verano de 2008. El contenido del Informe hace un enfoque del impacto del crecimiento económico del país sobre el bienestar de los panameños. Se estudian algunas variables importantes, entre ellas el empleo.

La sociedad panameña muestra señales de preocupación en torno a lo que algunos medios de comunicación llaman la desaparición de la clase media. En este informe se aborda este problema. Las estadísticas arrojan algunos resultados interesantes. En primer lugar, ha disminuido la capacidad de ahorros de los panameños con ingresos medios. En segundo lugar, el empleo informal que se caracteriza por ser muy mal remunerado se mantiene a niveles un poco por debajo del 50 por ciento de la población económicamente activa.

Plácenos dejar en sus manos el Informe Social del verano de 2008. Reiterando los sentimientos de aprecio y consideración, queda,

Atentamente,

Marco A. Gandásegui, h.
Director

El presente estudio intenta indagar sobre si existe una relación entre auge económico y su más deseable efecto socioeconómico: la creación de empleos bien remunerados y de calidad.

De ese objetivo general se desprenden varias tareas que tienen como fin diagnósticos previos (objetivos específicos). La primera es determinar si existe el declarado auge económico. Luego, averiguar si se están creando más empleos. Seguidamente, tendríamos que establecer ciertos indicadores para evaluar si esos empleos tienen calidad. Esos indicadores mínimos de calidad serían, sin duda, los sueldos o salarios, el tiempo de trabajo y la formalidad o informalidad.

Valdrá también la pena escudriñar la extensión geográfica del “progreso” para determinar la localización o el impacto del mismo según región. Finalmente trataremos de ubicar donde se aloja el bienestar social y su efecto sobre la conciencia de los asociados.

El Crecimiento Económico.

Los indicadores económicos suministrados por el Gobierno no dejan duda del crecimiento, aunque no sabremos si este implica bienestar social hasta el final de este estudio.

Visto desde el Producto Interno Bruto (PIB), el país pasó de 11,399.2 millones de balboas en 1998 hasta 15,256.1 millones en 2006 lo que significa un incremento absoluto de 3,856.9 millones y un incremento relativo de 33.8% en 8 años. Ello significa que –aun cuando el incremento del PIB anual fue muy desigual para el periodo en mención- el crecimiento anual promedio del PIB fue de 482.1 millones. El fenómeno se hace más interesante si anotamos que entre 1998 y 2002 el PIB creció moderadamente en medio de una desaceleración económica. A partir de 2003 hasta 2006, el PIB creció en 25.2% en términos relativos y en términos absolutos en 3,073.3 millones. (ver cuadro N°1)

Otro indicador del crecimiento económico es el incremento del 26.0% ,entre enero y septiembre de 2007 de los activos del sector bancario que ascienden ahora a 61 mil millones de dólares. Aunque

este indicador no corresponde al periodo estudiado es un efecto de la dinámica económica del mismo.

El Canal de Panamá es también un tributario principal y creciente de la economía. Del año fiscal 2005 al 2006 la carga en toneladas netas (CP/SUAB: sistema universal de arqueo de buques utilizado también por el Canal de Panamá) se elevó de 278,282 a 295,514 por lo que su incremento fue de 6.2%. En toneladas largas, la carga que paso por el Canal se elevó de 193,804 a 211,662 para un incremento relativo del 9.2%. Todo ello significa un incremento de los peajes pagados por los usuarios del Canal.

Entre 1990 y 1996 la inversión directa extranjera (I.D.E.) apenas rebasó los 400 millones (415.1 millones en 1996). En los primeros 7 años de aquella década la I.D.E: media anual fue de apenas 228.3 millones, pero en los primeros 7 años de la década actual (2000-2006) la I.D.E: media anual fue de 937.5 millones; cuatro veces mas. (ver cuadro N°2)

Otra serie de indicadores nos permite concluir que, en efecto, el país recibe una importante inyección de capitales. Además, en lugar de pagar deuda pública, seguimos adquiriendo compromisos, que por ahora, son ingresos

Podemos ahora preguntar ¿Qué efectos tiene esto sobre la generación de ocupación? ¿sobre la generación de empleos, los sueldos y la generación de los mismos?

Efectos del Crecimiento Sobre La Ocupación y el Empleo.

La población ocupada es la parte de la población económicamente activa (PEA) que esta realizando algún trabajo.

Las estadísticas del gobierno han dividido a la población ocupada según diversos criterios de clasificación, uno de estos criterios es el de “categoría de ocupación”, otro criterio es el de actividad económica a que se dedican un tercer, otro criterio es el de formalidad e informalidad, etc.

Los ocupados se dividen en empleados, trabajadores por cuenta propia, trabajadores familiares patronos o dueños y miembros de una cooperativa de producción. A su vez los “empleados” se sub- clasifican

en empleados del gobierno, empleados de la empresa privada, empleados de una cooperativa y empleados de servicio domestico.

Si bien el incremento o no de la ocupación general es un indicador del estado de la economía y el bienestar social, un indicador más confiable y deseable es el de empleo. Ello es así porque la ocupación responde no solo a la dinámica de la economía, sino al hecho vital de la sobrevivencia. Los individuos, aunque no fueran dueños o no consignan empleos, deben salir en búsqueda de ingresos como es el caso de la gran mayoría de los trabajadores por cuenta propia. El empleo por su parte expresa una relación laboral creada por la actividad económica.

Según su actividad económica la población de 15 años y más se divide en población económicamente activa (PEA) y población no económicamente activa (p.n.e.a.) la p.e.a se divide en ocupados y desocupados. La PEA se divide en amas de casa, jubilados y pensionados, rentistas y otros.

¿Que ocurre durante el ciclo de crecimiento 2003-2006. En este periodo los ocupados pasan de 1, 080,523 (2003) a 1, 249,937 (2006). Es decir, se incrementan en 169,414 en términos absolutos y en 15.7% en términos relativos. Por su parte el empleo pasa de 701,376 (2003) a 815,164 (2006) creciendo en 113,788 personas en términos absolutos y en 16.2% en términos relativos. (ver cuadro N°3)

La conclusión es que el significativo crecimiento actual no viene de la mano con un cambio apreciable de la relación entre empleados y ocupados.

La Calidad de los Empleos:

Uno de los indicadores principales para determinar la calidad de los empleos es el sueldo o salario que estos proporcionan, mismos que deben minimamente cubrir el costo de la vida.¹

¹ Al margen de toda controversia nosotros emplearemos el concepto de la OIT, de que el costo de la vida es el triple que el de la canasta básica alimentaría así el costo de la vida en agosto de 2004 seria de B/.588.06; en tanto que, en agosto de 2005 fue B/.608.64; y en agosto de 2006 fue de B/.616.89.

² La información anterior se basa en información de la CSS y es diferente a la encuesta de hogares que incorpora información del empleo informal.

Entre 1996 y 2005 el sueldo medio mensual de los empleados disminuyó de B/.532.3 a B/.520.84. Esto considerando a empleados privados y públicos en conjunto. (Ver cuadro N° 4)

El problema está principalmente en la disminución del sueldo medio de la empresa privada que varió lentamente de B/456.16 en 1996 a B/467.97 en 2000, para caer a B/454.89 en 2005.

En el sector público (gubernamental) el sueldo medio subió de B/502.01 en 1996 a B/633.61 en 2000 subió nuevamente hasta B/664.94 en 2005. Los empleados públicos representan sólo el 23.6% de los empleados. El resto, 76.4%, son privados.

Como puede apreciarse el sueldo medio se mantiene gracias al sector público. Por tanto, la actividad privada no ha mejorado su sueldo medio en una década (96-2005). La construcción con su crecimiento numérico también ha empujándolo la media salarial hacia arriba.

Es evidente también que mientras el sueldo medio creció en el sector público en 32.5% de 1996 al 2005; en el sector privado creció en -0.3%.

El sueldo medio del sector público está impulsado por los profesionales (profesores, médicos, etc.) por el aumento de sueldos a funcionarios en puestos directivos y asesorías, empleados de la ACP, etc.²

Comparación Entre la Mediana de Salario Mensual de los empleos según Área y Provincia. Años 2004-2006. (Basado en la encuesta de hogares)

Veamos que ha pasado con la mediana de salario mensual del 2004 al 2006, periodo en que el PIB se incrementó en más de 2 mil millones y corresponde a los 2 primeros años del actual gobierno.

En agosto de 2004 la mediana de salario mensual registrado por la encuesta de hogares era de B/315.9. En tanto, dos años después –en 2006- era de B/329.1. Así pues la mediana de salario creció en 2 años en B/13.2 pero, como puede verse, apenas algo más de la mitad del costo de la vida calculado para entonces en B/616.89.

En las áreas urbanas la mediana de salario mensual pasó de B/346.7 a B/360.6 del 2004 al 2006. En las áreas rurales la mediana pasó de B/201.9 a B/207.8.

De lo anterior se deducen varias conclusiones entre las que sobresalen:

- Hay una gran disparidad entre la mediana de salario urbana y rural al 2004 (B/144.8 de diferencia); en el 2006 esa disparidad se incremento a B/152.8.
- Mientras que la mediana de salario se incremento en B/13.9 en las áreas urbanas, en las áreas rurales solo se incremento en B/5.9 lo que significa que el crecimiento beneficia mas a la ciudad que al campo.

Según sexo, la mediana de salario mensual se incrementó mas para los hombres que para las mujeres, ampliándose también la brecha entre las medianas de ambos sexos. Así la mediana de salario mensual paso de B/317.4 a B/333.5 para los hombres (creció B/16.1) y de B/313.0 a B/320.7 para las mujeres (creció B/7.7) del 2004 a 2006.

Evidentemente el crecimiento beneficio mas a los hombres que a las mujeres como mucho mas a la ciudad que al campo. Lo ocurrido en la construcción explica algo de esto.

Pero las desigualdades no terminan aquí pues en Bocas del Toro, Coclé, Darién, Herrera, Los Santos y las áreas indígenas la mediana de salario mensual en lugar de crecer disminuyo entre el 2004 y el 2006. (Ver cuadro N° 5)

En la provincia de Panamá la mediana de salario mensual paso de B/365.0 a B/367.1, en Chiriquí de B/222.4 a B/243.1 y en Colón de B/317.9 a B/334.2.

Como es perceptible, es la Región Metropolitana la mayor beneficiaria del incremento en la mediana salarial entre el 2004 y 2006 pues las provincias de Panamá y Colón incrementaron dicha mediana en B/11.6 y B/16.3 respectivamente.

El incremento registrado en Chiriquí de 2004 a 2006 es el más importante. Pero los B/243.1 están por debajo de la mediana de salario mensual del país.

Tanto en las áreas indígenas, como en 7 provincias, la mediana de salario esta en 2006 por debajo de los B/250 por mes.

Distribución de los Empleados Según Rangos de Salario entre Agosto de 2004 y de 2006.

De agosto de 2004 al mismo mes de 2006, el número de empleados pasó de 749,230 a 814,915 por lo cual estos crecieron en 8.8% lo cual es un buen crecimiento en dos años.

Pero si bien creció el número de empleos en los términos más generales la estructura de los salarios ha cambiado muy poco, lo que indica que creció la necesidad de emplear para servir al crecimiento económico pero no hay contraprestación social en términos de calidad de empleos.

En efecto, en agosto de 2004 el 82.6% de los empleados tenían salarios por debajo de los B/600. En 2006 ese porcentaje se había reducido solo al 82.0%. La observación se hace más preocupante al observarse que el costo de vida en agosto de 2004 era de B/588.0 y en agosto de 2006 de B/616.8.(incremento de B/28.8)

El 33.9% de los empleados (unos 276,679) perciben salarios mensuales inferiores a B/250. En agosto de 2004 devengaban salarios mensuales inferiores a B/250.°° el 37.2% de los empleados.

Entre 2004 y 2006 el porcentaje de personas que ganaba B/400 descendió del 66.4% de los empleados al 64.3% pero el número y porcentaje son aun demasiado alto.

Por otra parte los empleados que ganaban de B/600 a B/799.99 pasaron de representar del 6.9% al 7.1% del total de los asalariados (crecieron moderadamente) entre el 2004 y 2006. Quienes devengaban entre B/800.°° a B/999.99 decrecieron en términos relativos del 3.5% al 3.4% del total de asalariados.

Un total de 33,263 personas empleadas, el 4.1% de los asalariados, tiene salarios de B/1500 y mas.

Respecto a esto ultimo podemos decir que durante los dos primeros años de este gobierno el número de asalariados de B/1.500 y mas paso de 26,704 a 33,263 es decir se incremento en 7,559 personas o en 29.4%.

Para comparar, por ultimo, las desigualdades en la distribución de los salarios podemos anotar que mientras 64.3% de los asalariados ganan menos de B/400. °° por mes, el 4.1% de los mismos ganan B/1,500 y mas.

El impacto de los bajos salarios sobre la sociedad es devastador. Obliga a que mas de una persona en el hogar deba trabajar lo que incide en la desatención de la niñez. Al transcurrir los años pierde valores y es más propensa a las deformaciones socioculturales y a las desviaciones en el proceso de socialización. (ver cuadro N°6)

Formalidad e Informalidad en la Ocupación y el Empleo (Fundamentada en la Encuesta de Hogares de Agosto de 2004 y 2005) ²

En agosto de 2005 la población ocupada no agrícola calculada por la encuesta de hogares fue de 1, 002,890 personas de 15 y mas años de edad. El 46.6% 467,303, estaban ocupadas en condiciones de informalidad en empresas privadas, ONG y cooperativas, servicio domestico, por cuenta propia, patronos, trabajadores familiares o miembros de una cooperativa. (ver cuadro N°7)

La población ocupada informalmente se calcula tomando en cuenta como base la población con 15 y mas años de edad no agrícola excluyendo a los profesionales y gerentes por cuenta propia o patronos. De ellos los que no tienen contrato de trabajo o no tienen seguro social son considerados informales.

Entre agosto de 2004 y agosto de 2005 la población ocupada – excluidos los ocupados agrícolas y los profesionales y gerentes por cuenta propia- se incrementó en 4.9%. Los informales, incluidos entre estos, se incrementaron en 4.1%. Por tanto el crecimiento de la informalidad va casi de la mano que el de la ocupación formal.

Es de notar que de 2004 a 2005 el porcentaje de ocupados informales creció en las provincias de Bocas del Toro, Coclé, Darién, Herrera, Panamá y Veraguas. Por otra parte en las provincias de Colón, Chiriquí, Los Santos y en las áreas indígenas se redujo la ocupación informal.

Salta a la vista también que en siete provincias y en las áreas indígenas el porcentaje de ocupación informal es superior al 50%. Solo en las provincias de Panamá y Colón la ocupación informal es menos del 50%, pero aun mayor al 40% de los ocupados.

² Excluye la población agrícola por la que las cifras de informalidad se incrementaron.

Así pues podemos concluir que el despliegue económico no afecta a la calidad de la ocupación en la mayoría de las provincias.

El Empleo Informal.

Como señalamos el empleo es una categoría de ocupación que incluye a empleados del gobierno, empleados de la empresa privada, empleados de una cooperativa, empleados de las organizaciones sin fines de lucro, empleados del servicio doméstico. Los ocupados por cuenta propia, patronos, miembros de una cooperativa de producción, trabajadores familiares son otras categorías de ocupación.

Por tanto cuando en este segmento nos referimos a empleados formales estamos refiriéndonos a la población con 15 y más años no agrícola que es asalariada, tiene contrato y seguro social. Pueden ser empleados del gobierno, empleados de empresas privadas, ONG de una cooperativa (los cuales veremos de manera integral como empleados privados).

El Estado panameño ha calificado el empleo atendiendo a la organización jurídica de las empresas y al tamaño de las mismas (unidades de producción) en empleados del sector formal, empleados del sector informal y empleados de hogares.

Así pues el Estado entiende que existen empleados formales y empleados informales en empresas formales; empleados formales y empleados informales en empresas informales y empleados formales y empleados informales trabajando en hogares.

Formalidad e Informalidad de los Empleados del Gobierno.

2005 los empleados del gobierno eran 188,569 y representaban el 26.3% del total de los empleados (nos referimos como ya delimitamos a los que reciben un salario de un patrono no a los ocupados de los cuales representan el 20.0%).

En la clasificación según unidad de producción el Estado es considerado una “empresa del sector formal”, por tanto todos sus empleados son de empresa formal. Además como no se puede trabajar con el Estado sin ser contratado y si tener seguro social todos los empleados son formales.

En síntesis los 188,569 empleados públicos son formales, en empresas formales lo cual puede considerarse como una situación optima.

Los problemas del empleo público hay que buscarlos más bien en torno al salario y la estabilidad laboral pues este está sujeto al clientelismo político y no se beneficia de la protección del Código de Trabajo.³

Formalidad e Informalidad en las empresas del sector privado

En agosto de 2005 las empresas del sector privado tenían 458,211 empleados que representaban el 63.9% de los empleados totales y el 48.6% de los ocupados.

Del total de los empleados del sector privado (los ya señalados 458,211) unos 315,374 son empleados formales, en tanto que 142, 837, el 31.2% son empleados informales. En las empresas del sector formal el 22.0% de los empleados son empleados informales. Es decir no tienen contratos ni seguro social.

La dimensión de este problema la podemos entender cuando se observan las difíciles condiciones laborales a que puede ser expuesto un trabajador cuyas relaciones de trabajo no están definidas. Por otra parte en las empresas del sector informal, de las que por su propia condición definitoria debe esperarse baja calidad del empleo, el 53.3% de los empleos son informales.

Sobresale también el hecho de que, aunque el 46.7% de los empleados de empresas del sector informal, son empleados formales, estos se encuentran, afectados por las propias características de esas empresas. Es decir, por los efectos de la mala organización, etc.

Visto según provincia, es en las áreas de tránsito donde están los menores niveles empleo informal (en términos relativos o porcentuales), en la empresa privada aunque esos niveles no son bajos. La provincia de Panamá el 27.3% de los empleados del sector privado son empleados informales en tanto que en la provincia de Colón son informales el 30.9% de los empleados.

³ El empleado público está regido por leyes administrativas.

En las demás provincias el número de empleados informales del sector privado es significativamente alto, en Coclé el 37.6%; en Chiriquí el 40.2%; en Darién el 83.8%; en Herrera el 45.0%; en Los Santos el 51.3%; en Veraguas el 38.7%; y en las áreas indígenas el 90.0%. Si la estadística panameña considerara a la población dedicada a las actividades agrícolas en la clasificación de formalidad e informalidad sin duda alguna se dispararía la informalidad.

No debemos confundir la informalidad entre los empleados del sector privado con la informalidad entre todos los ocupados. Como hemos señalado antes, era del 46.6%, debido a que estos últimos incluye al grupo de los trabajadores por cuenta propia, categoría está diferente a la del empleo y en donde hay unos 230,485 informales.

Los niveles de informalidad del sector privado indican baja calidad del empleo y desorganización en las relaciones de trabajo y de producción, expresando, además, la pauperación del trabajo.

Formalidad e informalidad en el empleo del servicio doméstico

Los empleados del servicio domestico están clasificados, en la unidad de producción "hogar". Ellos ascendían a unos 70,282 empleados que representan el 9.8 % del total de empleados y el 7.4% de los ocupados del 2005.

Del ya mencionado total de empleados domésticos 13,754 son empleados formales y 56,528 son empleados informales, es decir el 80.4%.

El empleo domestico en que como vemos 4 de cada 5 trabajadores son informales es a la vez el peor pagado y el que exige el mayor tiempo de trabajo.

Cuadro N°1
 PIB a precios del comprador en la Republica de Panamá
 Años 1998-2005

Años	Producto interno bruto
1998	11,399.2
1999	11,070.3
2000	11,370.9
2001	11,436.2
2002	11,691.1
2003	12,182.8
2004	13,099.2
2005	14,041.2
2006	15,256.1

Cuadro N°2
 Inversión directa extranjera en la República años 1990-2006

Años	Inversión directa extranjera (en millones de balboas)
1990	135.5
1992	144.5
1994	401.6
1996	415.1
1998	1,296.0
2000	623.9
2002	98.6
2004	1,019.1
2006	2,574.2

Fuente: Contraloría General de la Republica, 2006, Dirección de Estadística y Censo.

Cuadro N°3
Población con 15 años o más no indígenas ocupada y empleada en la
República.
Encuesta de hogares
Agosto de los años 1996-1999 y 2001-2006

Años	Población ocupada		
	Total	Población empleada	
		Número	% de los ocupados
1996	867,219	582,733	67.2
1997	909,055	601,522	66.2
1998	936,475	626,359	66.9
1999	961,403	642,123	66.8
2001	957,026	637,149	66.6
2002	1,049,525	685,571	65.3
2003	1,080,523	701,376	64.9
2004	1,226,816	741,836	60.5
2005	1,269,795	784,090	61.7
2006	1,249,937	815,164	62.9

Cuadro N°4
Sueldo medio mensual de los empleados de los sectores privado y
público
Años 1996, 2000 y 2005

Años	Mediana del ingreso según sectores públicos y privados		
	Mediana	Privado	Público
1996	532.32	456.16	502.01
2000	518.93	467.97	633.61
2005	520.94	454.89	664.94

Cuadro N°5
 Mediana de salario mensual de los empleados de 15 y más años de
 edad en la República según área, sexo y provincias
 Años 2004 y 2006

Área, sexo y provincia	Mediana de salario mensual (en Balboas)	
	Año	
	2004	2006
Total	315.9	329.1
Área		
Urbana	346.7	360.6
Rural	201.9	207.8
Sexo		
Masculino	317.4	333.5
Femenino	313.0	320.7
Provincias		
Bocas del Toro	248.9	242.8
Coclé	220.4	212.3
Colón	317.9	334.2
Chiriquí	222.4	243.1
Darién	289.6	173.8
Herrera	202.5	200.7
Los Santos	204.7	187.6
Panamá	356.0	367.1
Veraguas	216.7	219.0
Áreas indígenas	229.6	219.3

Cuadro N°6
Empleados de 15 años y más de edad según salario mensual
Años 2004 y 2006

Salario mensual	Empleados			
	2004		2006	
	Número	%	Numero	%
Total	749,230	100.0	814,915	100.0
Menos de B/250. ⁰⁰	278,495	37.2	276,679	33.9
B/.250. ⁰⁰ a B/399.99	218,948	29.2	247,860	30.4
B/400. ⁰⁰ a B/599.99	121,625	16.2	144,031	17.7
B/Sub-total	619,068	82.6	668,570	82.0
B/600. ⁰⁰ a B/799.99	51,784	6.9	58,099	7.1
B/800. ⁰⁰ a B/999.99	26,367	3.5	27,804	3.4
B/1000. ⁰⁰ a B/1499.99	26,307	3.5	27,159	3.3
B/1500. ⁰⁰ y más	25,704	3.4	33,283	4.1

Cuadro N°7

Porcentaje de la población ocupada no agrícola en situación de informalidad, según sexo y provincia, agosto del 2004 y 2006

Provincia	Porcentaje de ocupados que lo están informalmente	
	Años	
	2004	2006
República	46.9	46.3
Hombres	46.2	45.2
Mujeres	48.0	47.7
Bocas del Toro	54.4	55.7
Coclé	59.2	60.3
Colón	47.0	43.0
Chiriquí	56.7	54.1
Darién	58.4	64.9
Herrera	57.2	58.3
Los Santos	60.5	60.5
Panamá	40.8	41.1
Veraguas	50.3	53.2
Áreas Indígenas	85.2	72.0

Fuente: Contraloría General de la República, 2006, Dirección de Estadística y Censo, Encuesta de Hogares.

Cuadro N°8
Cuadro comparativo entre los salarios brutos y las ganancias de las
empresas
1998, 1999 – 2006

AÑOS	Sueldos y salarios brutos (en millones de balboas)	Excedente de explotación neto (en millones de balboas)
1996	3,745.2	2,769.0
1997		
1998		
1999	3,628.2	4,127.1
2000	3,753.0	4,195.4
2001	3,727.6	4,276.4
2002	3,768.7	4,478.8
2003	3,904.6	4,735.4
2004	4,254.8	5,293.7
2005	4,409.4	6,006.0
2006	4,780.1	6,532.2