

ANÍBAL QUIJANO SIEMPRE PRESENTE

Jaime R. Ríos Burga
Vice Presidente ALAS
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Perú

“La identidad latinoamericana implica, desde la partida una trayectoria de inevitable destrucción de la colonialidad del poder, una manera específica de descolonización y liberación: la des/colonialidad del poder”.

(Aníbal Quijano Obregón)

Hoy 31 de mayo del 2018 Aníbal Quijano nos ha dejado físicamente pero su pensamiento y obra creativa por su fecundidad y originalidad científico social universal y compromiso con la vida y los pueblos del mundo estará siempre presente. Seguir su aporte es conocer el curso de la sociología en América Latina y el Caribe en dialogo y crítica con otras experiencias del continente americano y el mundo.

En un primer momento creativo bajo la influencia de Charles Wright Mills realiza un balance de la teoría sociológica clásica y la sociología de su tiempo evaluando temáticas como la modernización, la ideología, la política y la socioliteratura. En un segundo momento desarrolla la crítica del discurso socioantropológico funcionalista, el estructuralismo, la dependencia y del marxismo. En un tercer momento se centra en el debate sobre el capitalismo mundial y la dependencia. Para en un cuarto momento desarrollar una crítica radical del modelo cultural civilizatorio de la modernidad/colonialidad eurocentrista occidental y del neoliberalismo como sistema de poder global.

A diferencia del modelo de pensamiento único autoritario neoliberal expresión de la nueva dictadura de las finanzas internacionales¹, Quijano promueve un modelo teórico científico que se construye como episteme y vida desde los propios actores sociales. En su crítica al capitalismo como totalidad histórica ubica las singularidades de América Latina y el Caribe desde un enfoque histórico sistémico relacional estructural y cotidiano. Una lectura de conjunto de sus obras nos muestra el debate e integración con las corrientes centrales de la

¹ STIGLITZ, Joseph. (2002), El malestar de la globalización, Madrid, Taurus.

sociología mundial: funcionalismo, estructuralismo, enfoques de la dependencia, marxismo y modelos sistémicos. Constatamos como desde sus inicios Quijano supera la corriente positivista y funcionalista criticando al pensamiento que afirmaba que los países subdesarrollados tienden a subdesarrollarse cada vez más a medida que los países desarrollados tienden a desarrollarse cada vez más². El capitalismo periférico, al igual que concluía Raúl Prebisch³, no posibilita el desarrollo de nuestras sociedades, por tanto, en esta situación estructural el único camino de solución es el socialismo.

Su conocimiento de la realidad de la vida sigue el curso del debate mundial del capitalismo financiero. En su pensamiento cobra fuerza un modelo socio histórico complejo, pero desde su propia especificidad y diferencia con otros aportes como por ejemplo la de Gonzáles Casanova⁴. Transforma la herencia científica epistémica moderna de la simplicidad por un nuevo modelo epistémico de complejidad alternativo a todo colonialismo intelectual como pensamiento crítico comprometido con un ideal de la vida.

Como bien anota César Germaná la creatividad científica de Quijano busca la descolonización de las relaciones de poder, el conocimiento como parte de la práctica social en sus especificidades sociohistóricas uniendo lo objetivo con lo subjetivo, lo intersubjetivo con lo simbólico, en toda su heterogeneidad estructural como totalidad y dependencia histórica. Una epistemología otra en crítica radical al positivismo y neopositivismo contemporáneo y a todo relativismo absoluto. Una epistemología que revoluciona el episteme eurocéntrico de la simplicidad causal, el objetivismo y la separación entre las ciencias naturales y ciencias humanas⁵. Su pensamiento y acción creativa siembra vida social en un continuo histórico cultural civilizatorio que se nutre con Guaman Poma y el esfuerzo vital mariáteguiano por construir un socialismo sin calco ni copia sino como creación heroica⁶.

Razón por la que el aporte de Aníbal Quijano fue un crítico radical frente a toda forma de racionalidad instrumental. Teóricamente crítico el economicismo sociológico en su idea

² OLMEDO, Raúl. "Introducción a las teorías sobre el subdesarrollo" en VITALE, BAGU y otros. (1977), Feudalismo, capitalismo subdesarrollo, Madrid, Akal Editor.

³ PREBISCH, Raúl. (1981), Capitalismo periférico. Crisis y transformación, México, FCE.

⁴ GOZÁLES CASANOVA, Pablo. (2004), Las nuevas ciencias y las humanidades. De la academia a la política, México, Anthropos.

⁵ GERMANÁ, Cesar. (2010), Una epistemología otra. La contribución de Aníbal Quijano a la reestructuración de la Sociología de América Latina, Nomadas 32, Colombia, Universidad Central.

⁶ QUIJANO, Aníbal. (1981), Reencuentro y debate Una introducción a Mariátegui, Lima, Mosca Azul Editores.

lineal y evolucionista del progreso. Una respuesta a la racionalidad epistémica del modelo simplista de la ciencia moderna que en su sentido más profundo se expresa como secularización de lo divino. De ahí su crítica al economicismo Rostowniano⁷ y el sociologismo funcionalista parsoniano. Ese capitalismo que opera como autodestrucción creadora de lo tradicional para imponer la modernidad capitalista. Política que tiene que seguir toda sociedad si quiere alcanzar el desarrollo. Aquí, destacaba Quijano como cada uno de los modelos y conflictos socioeconómicos solo son puntualmente coordinados por el sistema político administrativo de poder del capital financiero⁸.

Su teoría de la modernidad/colonialidad se inscribe en el desafío de construir nuevas teorías desde nuestras propias experiencias en la universalidad del cambio civilizatorio. Concepción de vida que supera la del “civilizado” que define “el orden y el progreso”, el colonialismo y el darwinismo mitologizado⁹. Frente a esta postura economicista y reduccionista, Aníbal Quijano plantea una crítica al modelo de desarrollo centrista. Su visión ubica y plantea la problemática del desarrollo de la periferia como parte del sistema mundo moderno colonial. En la peculiaridad de América Latina, centro y periferia se articulan en un proceso histórico como totalidad capitalista. Sus estudios de esta etapa dan cuenta de esta transición creativa compleja, vemos su preocupación por la teoría sociológica¹⁰, la sociedad agraria¹¹, la

⁷ ROSTOW, W. (1961) en su libro: Las etapas del crecimiento económico, Un manifiesto no comunista, México, FCE, las sociedades tenían que pasar por (i) la sociedad tradicional; (ii) precondición para el despegue; (iii) el proceso de despegue; (iv) el camino hacia la madurez; (v) una sociedad de alto consumo.

⁸ QUIJANO, Aníbal. (1968), Tendencias in Peruvian Development and in the Class Structure, en Petras, J. and Zeitlin, Latin America: Reform or Revolution.

⁹ GONZÁLES CASANOVA, PABLO. (2004), Ob.cit.

¹⁰ 1965 imagen y Tareas del Sociólogo en el Perú". En Letras, revista de la Facultad de Letras, Universidad de San Marcos, Lima, Perú.

¹¹ QUIJANO, Aníbal (1965), “movimiento campesino peruano y sus líderes". En *América Latina*, Año VII, No.4. Instituto Latinoamericano de Pesquisas Sociais, Río de Janeiro, Brasil. “Los movimientos campesinos contemporáneos de América Latina". En *Las Elites Contemporaneas De America Latina*, S.M.Lipset y Aldo Solari (eds.). Paidós, 1966. Buenos Aires, Argentina.

sociedad urbana¹², la sociedad industrial¹³, la dependencia y estructura social¹⁴, los movimientos sociales¹⁵, la ideología¹⁶ y la cultura¹⁷. La economía, política y sociedad son parte de un mismo movimiento histórico como sistema histórico.

Aníbal Quijano reflexionó en debate con la CEPAL. Como reacción a la gran depresión y a los efectos de la segunda guerra mundial el modelo de desarrollo del Estado nación cobra fuerza bajo la continuidad del modelo sociológico funcionalista sistémico. El desarrollo se afirmaba como un capitalismo nacional en transnacionalización, es decir, un modelo de “estrategia hacia adentro” como planteaba Raúl Prebisch en su informe “Hacia una Dinámica del Desarrollo Latinoamericano”¹⁸ junto a Celso Furtado, Aníbal Pinto, Aldo Ferrer y Víctor Urquidí.

Del debate Quijano recoge creativamente la categoría de heterogeneidad estructural, pero lo redefine en el marco de su conceptualización del sistema mundo capitalista

¹² QUIJANO, Aníbal (1964) "La Emergencia del Grupo Cholo en el Perú". En *Memorias del VII Congreso Latinoamericano de Sociología*. 1964. Bogotá, Colombia. 1966 Notas sobre el concepto de ‘marginalidad social’. División de Asuntos Sociales, CEPAL. Santiago, Chile. "El proceso de urbanización en América Latina". División de Asuntos Sociales, CEPAL. Santiago, Chile. 1967 "La urbanización de la sociedad en América Latina". División de Asuntos Sociales, CEPAL. Santiago, Chile. 1969. New York, USA. "Urbanización, Cambio Social y Dependencia". En *América Latina. Ensayos De Interpretación Sociológica*, Fernando Henrique Cardoso y Francisco Weffort (eds.), Editorial Universitaria, 1967. Santiago, Chile. "Urbanización y tendencias de cambio rural en América Latina". División de Asuntos Sociales, CEPAL. Santiago Chile. Reproducido por el Instituto de Estudios Peruanos, 1969. Lima, Perú. "Tendencias de cambio en la sociedad peruana". Centro De Estudios Socio-Economicos, Universidad De Chile.

¹³ QUIJANO, Aníbal "La imagen saint-simoniana de la sociedad industrial". En *Revista De Sociología*, No.1. Departamento de Sociología, Facultad de Letras.

¹⁴QUIJANO, Aníbal "Redefinición de la dependencia y proceso de marginalización en América Latina". División de Asuntos Sociales, CEPAL. También Centro De Estudios Socioeconomicos, Universidad de Chile, 1969. Santiago, Chile. 1967 "Tendencias in Peruvian Development and in the Class Struggle". In James Petras and Maurice Zeitlin, eds *Latin America: Reform Or Revolution*. "Urbanisation, Changement Social et Dependance". In *Dependance Et Developpement En Amerique Latine*, Luciano Martins, ed. Anthropos. Paris, France. 1969 (Con Antonio García) *Lotte Contadini in America Latina*. Feltrinelli. Milano, Italia. (Con Antonio García) *Il Nuovo Marxismo Latinoamericano*. A Cura de Giancarlo Santarelli. Feltrinelli. Milano, Italia.

¹⁵QUIJANO, Aníbal. "I Movimenti Contadini Contemporanei". In *Lotte Contadine In America Latina*. Feltrinelli 1969. Milano, Italia. Y en *Rivista Di Economia Agraria*, No. 21, vol. 5, 1966. Roma, Italia.

¹⁶ QUIJANO, Aníbal (ed.) *Ensayos Escogidos de José Carlos Mariátegui*. Selección de Aníbal Quijano y Prólogo de Manuel Scorza. Primer Festival del Libro Peruano, 1956. Lima, Perú

¹⁷ QUIJANO, Aníbal (1964). Bogotá, Colombia. "Dominación y Cultura". En *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales*, Nos. 1-2, Santiago, Chile. Reproducido en otras revistas y compilaciones en diversos países en América Latina.

¹⁸ PREBICH, Raúl. (1963), *Hacia una Dinámica del Desarrollo Latinoamericano*, México, FCE.

moderno/colonial¹⁹. “Hasta mediados de los años sesenta, –Anota Quijano- ese término se refería únicamente a la subordinación de un país o de una nación respecto a algún poder exterior. Aludía a una relación externa y se apellidaba, propiamente, como dependencia externa”²⁰. Todos sus conceptos a la vez que admitían la presencia de un eje de articulación central: el capital; muestran ya un conocimiento de las relaciones sociales como totalidad social en sus varias, contrapuestas y conflictivas “lógicas” en cada instancia, fenómeno, proceso, tendencia. La dialéctica histórica estructural que supera el enfoque neopositivista estructural funcionalista.

Sigue el curso de las investigaciones de la CEPAL perfilando otro modelo de reflexión teórica descolonial abandonando aspectos centrales de la pasada ortodoxia. Una situación hegemónica donde el papel de los gobiernos y los actores del desarrollo deben tomar en cuenta todas las condiciones y dimensiones del desarrollo. De ahí que criticara posturas como la propuesta de Fernando E. Cardoso, para quien se hace fundamental la reducción de la capacidad reguladora del Estado nacional; pensar un encuentro entre comunidad y sociedad; lo económico, social y político; lo público y privado. Es decir, no puede haber desarrollo si no asistimos a la “desprivatización” del Estado, su desburocratización, su descentralización²¹. Una racionalidad neoliberal abierta pero regulada al nuevo centralismo y regionalismo del capitalismo financiero global.

Al respecto Aníbal Quijano demuestra con fundamento los límites del desarrollo del capitalismo nacional en América Latina. Destaca que nunca hemos llegado a tener de manera consolidada lo que se conoce como el modelo Estado-nación²². El conocimiento del sistema histórico capitalista bajo el modelo hegemónico neoliberal procesa hoy tendencias como: 1. La continuidad y creciente polarización social. 2. La reprivatización social del Estado. 3. La recolonización del control de producción y del capital en su conjunto. 4. La expansión de la resistencia popular y deslegitimación del neoliberalismo. 5. La inestabilidad política, pero

¹⁹ Lo mismo ocurre entre otros con la crítica de los conceptos de marginalidad, polo marginal, sector informal.

²⁰ QUIJANO, Aníbal. (1990), “La nueva heterogeneidad estructural de América Latina”, en Hueso Humero, N° 26, Lima, Hueso Humero Editores.

²¹ CARDOSO, Fernando Enrique. (1997), “Estado, comunidad y sociedad en el desarrollo social”, en revista de la CEPAL, 62, Santiago, Chile.

²² QUIJANO, Aníbal. (2002), Entrevista Eduardo Tagliaferro, “Hay un proceso de reducción de los espacios democráticos en el mundo”, Yahoo.

aún con el voto como mecanismo de alternancia de gobiernos. 6. Un proceso de nueva subjetivación social o constitución de nuevos sujetos sociales²³.

Pero, también Aníbal Quijano dialogó teóricamente con los diferentes enfoques de la dependencia y el marxismo. Aníbal Quijano definía la dependencia en relación directa al sistema histórico capitalista en su conjunto en los siguientes términos:

“En Latinoamérica, las sociedades nacionales que la integran, con todas sus específicas diferencias entre sí, son todas ellas sociedades dependientes dentro de lo que constituyen el sistema económico- social del capitalismo contemporáneo, parte a su vez del sistema capitalista mundial de interdependencia en desarrollo. Esto es, nuestras sociedades nacionales se caracterizan desde este punto de vista, por pertenecer a una determinada unidad de interdependencia, y dentro de ella por ocupar una situación de dependencia respecto de otras dentro de esa misma unidad”²⁴.

Sus obras publicadas en esta etapa marcan un camino teórico múltiple en ruptura polémica con el marxismo dogmático, sus preocupaciones por la teoría²⁵, la dependencia²⁶, la

²³ QUIJANO, Aníbal. (2006), “El laberinto de América Latina: ¿Hay otras salidas?”, en Revista Instituto de Investigaciones Histórico Sociales, Año IX, N° 14, Lima, UNMSM, Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales.

²⁴ QUIJANO, Aníbal. (1977), Dependencia, urbanización y cambio social en Latinoamérica, Lima, Mosca Azul Editores.

²⁵ QUIJANO, Aníbal. "Alternativas de las ciencias sociales en América Latina". En *Desarrollo Indoamericano*, No.6, vol.21, Octubre 1973, Colombia. (Con Klaus Meschkat y Arthur Vidich) *Perspectivas Sociológicas Internacionales*. Editorial Universitaria de Cali, 1983. Colombia. "Sociedad y Sociología en América Latina". En *Revista De Ciencias Sociales*, Centro de Investigaciones Sociales, Universidad de Puerto Rico, Río Piedras. 1990, "Notas sobre la crisis de las ciencias sociales". En *Revista De Sociología*, vol. 6. # 7, Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de San Marcos, Lima, Perú. "Reflexions sur l'Interdisciplinarite, le Developpement et les Relations Interculturelles". En *Entre Savoirs*. Interdisciplinarité en acte: enjeux, obstacles, résultats". Ed. UNESCO- ERES. París, Francia. "Profesión y Oficio de la Sociología". En *Universidad Y Sociedad*, AÑO 2, No. 4, pp. 24-25. Lima, Perú. "El Discurso de lo Social. Notas para el Debate". En *Construyendo Una Agenda Social*. PUCP, Diciembre 1999. Narda Henríquez, ed. 2001, "El Regreso del Futuro y las Cuestiones del Conocimiento". En *Hueso Humero*, No. 37. Lima, Perú. Eurocentrismo y ciencia social, UNMSM, Facultad de Ciencias Sociales, marzo, 2007.

²⁶ QUIJANO, Aníbal. (Con Francisco Weffort) *América Latina: Dependencia y Desarrollo*. Murga y Boils, eds. EDUCA, 1973. San José, Costa Rica. "Integración y Dependencia". En *Economía*, No. 57, Quito, Ecuador. 1977, *Dependencia, Cambio Social y Urbanización en América Latina*. Mosca Azul. Lima, Perú.

urbanización y marginalidad²⁷, la política²⁸, el desarrollo²⁹, el movimiento obrero-campesino³⁰, la integración regional³¹ y el cambio cultural³².

²⁷QUIJANO, Aníbal. *Imperialismo y Urbanización en América Latina*, Manuel Castells, ed., Gili, Barcelona, España. Polo marginal y mano de obra marginal en América Latina". CEPAL, 1970. Santiago, Chile. La Formation du Monde de la Marginalité Urbaine". In *Espaces et Sociétés*, No. 1, Paris, France. "Marginalización y estructuras de poder en América Latina". En *América Latina, Dependencia Y Desarrollo*. Murga y Boils, eds. EDUCA. San José, Costa Rica. (Con Francisco Weffort) *Populismo y Marginalidad en América Latina*. EDUCA. San José, Costa Rica.

²⁸ QUIJANO, Aníbal. Por ejemplo, "La "vía chilena" dos años después". En *Sociedad Y Política*, No. 2, Lima, Perú. "Perú a cuatro años de un proyecto de reforma". "Las nuevas perspectivas de la clase obrera en el Perú". En *Sociedad Y Política*, No. 3, 1973, Lima, Perú. "La actual coyuntura política y las tareas de la clase obrera en el Perú". En *Sociedad Y Política*, No. 4, 1973, Lima, Perú. 1975 "El nuevo terreno de las luchas de clase y los problemas de la revolución en América Latina". En *Economía*, No. 64, Agosto, Quito, Ecuador. "La "segunda fase" de la "revolución peruana"". En *Sociedad Y Política*, No. 5. Lima, Perú. (Con Fernando Claudin, Lucio Magri, K.S. Karol y Rossana Rosanda) *Crisis y Clase Obrera*. Editorial ERA. México. Caracas, Venezuela. 1976 "La doble táctica de la actual ofensiva imperialista en América Latina". En *Economía*, No. 67, Noviembre, Quito, Ecuador. "Frente popular antimperialista o frente de trabajadores ?". En *Sociedad Y Política*, No. 6, 1976. Lima, Perú. "Las nuevas condiciones de la lucha de clases en el Perú". En *Sociedad Y Política*, No. 7. Lima, Perú. 1977., "No una sino muchas Malvinas". En *Sociedad Y Política Quincenal*, No. 2. Lima, Perú. "Un agrario tupo fascista". En *Sociedad Y Política Quincenal*, No. 1, Febrero. Lima, Perú. Francia. "ARI (Alianza Revolucionaria de Izquierda): Porqué y cómo se desintegró". *Sociedad y Política*, Ediciones 1980. Lima, Perú. "Los usos de la democracia burguesa". En *Sociedad Y Política*, No. 10, 1980, Lima, Perú. "las condiciones del enfrentamiento". En *Sociedad Y Política*, No. 8, Lima, Perú. "Guerra y Política". En *Sociedad Y Política*, No. 11, 1981. Lima, Perú. "Poder y democracia en el socialismo". En *Sociedad Y Política*, No. 12, Lima, Perú. 1982, "Revolución democrático-burguesa y revolución antioligárquico-antimperialista". En *Homines*, Nos. 1-2, vol.III. Universidad Interamericana de Puerto Rico.

²⁹ QUIJANO, Aníbal. Consultese "Peru: Tendenze dello sviluppo economico e della struttura di classe". In *Il Nuovo Marxismo Latinoamericano*. A cura de Giorgio Santarelli. Feltrinelli 1970. Milano, Italia. Desarrollo en América Latina". En *América Latina, Dependencia Y Des* y "Política desarrollo. Murga y Boils, eds. EDUCA. San José, Costa Rica. "El Perú en la crisis de los años 30". En *América Latina En La Crisis De Los Años Treinta*, Siglo XXI, 1977. México. 1982, "Tecnología del transporte y desarrollo urbano". En *Aproximación Crítica a la Tecnología en el Perú*. Mosca Azul, Lima, Perú. "La migración humana". En *HuesoHumero*, No.20, 1986. Lima, Perú. 1987, "América Latina, los compromisos del conflicto". En *Paz, Seguridad Y Desarrollo En América Latina*, José Agustín Silva-Michelena, ed., Nueva Sociedad. Caracas, Venezuela.

³⁰ QUIJANO, Aníbal. "Peru, tendencies in the class struggle". En *Contemporary Marxism*, No. 1, San Francisco, CA., USA. México: ERA, 1982. "Caractère et Perspective de l'actuel régime militaire au Perou". En Michel Lowy, comp.: *LE Marxisme En Amerique Latine de 1909 a Nos Jours. Une Anthologie*. Paris 1980. "Latin America: the compromises of the conflict". In *Latin America, Peace, Democratization And Economic Crisis*, Jose A. Silva-Michelena, ed.. The United Nations University-Zed Books, 1988. London, England.

³¹QUIJANO, Aníbal. Consúltese *Ideas e Intereses en el Pacto Andino*. Junta del Acuerdo de Cartagena, 1984. Lima, Perú. Transnacionalización y crisis de la economía de América Latina. En *Cuadernos Del Cerep*, San Juan, Puerto Rico.

³² QUIJANO, Aníbal. *Cultura y Dependencia*. Alfredo Chacón, ed. Monte Avila, 1975. 1980, *Dominación y Cultura*. Mosca Azul. Lima, Perú. 1985, Arguedas y la banda sonora de la sociedad. En *Hueso Humero*, No. 19. Lima. "Las ideas son cárceles de larga duración".. En *David Y Goliath*, año XVI, No.49, julio, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Buenos Aires, Argentina; y en *Ciudad Futura*, # 1, 1987,

Aníbal Quijano ubicó también sus investigaciones en relación directa a la teoría del imperialismo fundamentando la crítica al modelo de desarrollo capitalista dependiente. Su obra se da en diálogo con otros aportes como la de

Andrés Guder Frank quien fue uno de los primeros en definir la situación de dependencia: “Creo, como Paul Baran, que es el capitalismo tanto mundial, como el nacional el que produjo el subdesarrollo de tiempos pasados, y que aún engendra el de los presentes”³³.

Aníbal Quijano bajo la influencia del pensamiento de Mariátegui³⁴ planteaba:

“El socialismo, sin embargo, no es ya sólo una posibilidad teórica. Ha iniciado ya su historia real en áreas decisivas del mundo, y a pesar de sus dificultades, de su estancamiento y deformación en algunos lugares, o de la certidumbre de su desarrollo en otros, es su presencia efectiva lo que, también contará decisivamente en el desarrollo final de la crisis capitalista”³⁵.

Pero, fue Aníbal Quijano uno de los que captaron mejor el proceso de desarrollo político capitalista latinoamericano. Aníbal Quijano señalaba:

“Vigilar en cada país y en toda América Latina el grado en que se mantiene, robustece o deteriora la hegemonía norteamericana en el marco de la incipiente pugna ínter imperialista, el vigor y el poder de la burguesía dependiente como tal; el desarrollo de cada una de sus fuentes de poder; los desplazamientos de poder entre sus diferentes núcleos de interés concreto; los nuevos modos de articulación y subordinación con los imperialismos que ahora operan u operarán

Buenos Aires, Argentina. "La tensión del pensamiento latinoamericano". En *Torre, revista de la Universidad de Puerto Rico*, Año XXXIV, enero-setiembre 1986, Río Piedras, Puerto Rico. 1987.

³³ FRANK, Andrés. (1970), *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina*, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales.

³⁴ QUIJANO, Aníbal. "Mariátegui y la tensión del pensamiento latinoamericano" En *Hueso Humero*, No. 21, Lima, Perú. Reencuentro y debate: Introducción al pensamiento político de José Carlos Mariátegui. Mosca Azul. Lima, Perú; (ed) *Textos Básicos de José Carlos Mariátegui (Selección, Introducción y Prólogos a cada Sección, de Aníbal Quijano)*. Fondo de Cultura Económica, 1991. México-Lima. 1994, "¿Mariátegui, para qué? (publicado con el título de "El Precio de la Racionalidad)". En *Gaceta Sanmarquina*, Lima, Universidad de San Marcos, Año 5, No. 22, p. 4, Perú. 1995, "El Marxismo en Mariátegui: Una Propuesta de Racionalidad Alternativa". En *El Marxismo De Mariátegui*. Seminario del V Congreso Nacional de Filosofía. Ed. Amauta, Lima. 1994, (Con Gustavo Gutiérrez) "Mariátegui contra la Expropiación de la Utopía". En *Cuestion De Estado*, año 2, Nos. 8-9, pp. 37 ss. Lima. Perú. 1996, "El Socialismo Indoamericano tra l'APRA e il Comintern". In *Mariátegui: Il Socialismo Indoamericano*. A cura di Giovanni Casetta. Franco Angeli, 1996. Milano, Italia. "El Sueño Dogmático. En *Oswaldo Fernández*", *Mariátegui o La Experiencia Del Otro*. Lima, Ed. Amauta. Perú. 1993, *El Tiempo de la Agonía*, en Roland Forgues: *Perú Entre El Desafío De La Violencia Y El Sueño de lo Posible*. Minerva, pp.287-309.Lima,Perú. 1994, "El Gato y su Sonrisa en el País de las Maravillas. ¿Qué celebramos en el centenario de José Carlos Mariátegui?". En *Que Hacer*, revista de DESCO, No. 89, mayo-junio, pp.47-52.Lima,Perú.

³⁵ QUIJANO, Aníbal. (1974), *Crisis imperialista y clase obrera en américa latina*, Lima, Edición del autor.

más adelante; sus contradicciones y debilidades, es una tarea que debe cumplirse de todos modos”³⁶.

En esta misma perspectiva más en las perplejidades que las afirmaciones posibles³⁷ en otro estudio decía:

“Si –la lógica del mercado externo- alude a la significación de enmarcar el estudio de la dominación imperialista en nuestro país, dentro del contexto global del orden imperialista, en cada momento, yo no puedo sino ratificarme en la corrección de esta perspectiva. Sobre todo, en tanto que el problema del imperialismo no se remite a una relación entre lo “interno” y lo “externo”, sino entre el todo y las partes del universo capitalista”³⁸.

El estudio del capitalismo es central, pues se acercó a sus particularidades históricas³⁹.

³⁶ QUIJANO, Aníbal. (1971), Nacionalismo, neoimperialismo y militarismo en el Perú, Buenos Aires, Ediciones Periferia S.A.

³⁷ QUIJANO, Aníbal. (1974), Crisis imperialista y clase obrera en América latina, Lima, Edición del autor.

³⁸ QUIJANO, Aníbal. (1979), Imperialismo clases sociales y Estado en el Perú 1890-1930, Lima, Mosca Azul Editores.

³⁹ QUIJANO, Aníbal. "Tendencies of the Working Class". In *Latin American Perspectives*, Issue 8, vol. III, No. 1, Winter 1976, pp. 15-19, Berkeley, CA., USA. *Crise Imperialista e Classe Operaria Na America Latina*. Ed. Centelha, 1976.Coimbra.Portugal. "Imperialisme et Paysannerie". En *Developpement Agricole Dependiant Et Mouvements Paysannes En Amerique Latine*. Lawrence Alschuler, ed., Université d'Ottawa. Canada. Versión al Inglés en *Latin American Perspectives*, No. 3, vol. IX, 1982. Berkeley, CA., USA. 1971, *Nacionalismo, Neoimperialismo y Militarismo en el Perú*. Ediciones Periferia. Buenos Aires, Argentina. *Nationalism and Capitalism in Peru*. Monthly Review Press. New York, USA. 1972,(ed) *Sociedad Y Política*. Revista de Análisis y Debate Político. 1972-1982. Lima, Perú. "Imperialismo y Capitalismo de Estado". En *Sociedad Y Política*, No. 1, 1972. Lima, Perú. Versión al Alemán en "Imperialismus und Staatskapitalismus: Peru" *Leviathan*, Zeitschrift für Sozialwissenschaft, No. 4, 1973. Frankfurt, Alemania. 1973, *El Imperialismo en el Perú*. Universidad de San Agustín. Arequipa, Perú. "Imperialismo y Capitalismo de Estado". En *Economía*, No. 56, Quito, Ecuador. *Crise Imperialista y Clase Obrera en América Latina*. Fondo Editorial Popular, 1974. Lima, Perú; Editorial Universitaria, 1975, Caracas, Venezuela; Editorial Universitaria Centroamericana (EDUCA), 1976, San José, Costa Rica. "Capitalismo y Corporativismo". En *Economía*, No. 60, Quito, Ecuador. "La naturaleza de la crisis actual del capitalismo". En *Economía*, No. 62, diciembre, Quito, Ecuador. "Perou, de la conciliation a l'affrontement". En *Politique Aujourd'hui*, Nos.1-2, fevrier 1974, pp. 87-100. Paris, France. Versión al Inglés en *Latin American Perspectives*, No. 5, Berkeley, CA., USA. "Imperialismo y Relaciones Internacionales". En *Las Relaciones Internacionales Entre Estados Unidos Y America Latina*, J. Cotler y R. Fagen, comps., Amorrortu. Buenos Aires, Argentina. Versión al Inglés, "Peru: from the conciliation to the confrontation" en *Latin America And United States, Changing Political Relations* (mismos comps.), Stanford, CA, Stanford University Press. 1977, *Imperialismo y Marginalidad en América Latina*. Mosca Azul. *Imperialisme et Mouvements Sociaux* "en Anouar Abdel Malek, ed.: *Imperialisme Et Mouvements Sociaux*, Anthropos, 1978, París, Francia.. . 1977, "Imperialismo, Clases Sociales y Estado". En *Clases Sociales y Crisis Política en América Latina*. UNAM-SIGLO XXI. México. 1978, *Imperialismo, Clases Sociales y Estado en el Perú 1895-1930*. Mosca Azul. Lima, Perú. *Imperialism and Peasantry*". In *Latin American Pespectives*, No. 3, vol.IX, 1982, Berkeley, CA., USA. 983, "Imperialism and Marginality". en *Latin American Perspectives*, Nos.2-3, vol. X, Berkeley, CA, USA. *Imperialism and Social classes*". En *Theories Of Development. Modes Of Production Or Dependency*, Ronald Chilcote and Dale Johnson, eds., Sage Publications, Beverly Hills- London.

Así mismo, su crítica al fujimorismo fue otro de sus aportes⁴⁰. El golpe de abril de 1992 se inscribía en la dinámica estructural del cambio del poder del Estado. Sus más visibles manifestaciones eran: 1. La reorganización institucional del Estado, para erradicar, las instituciones y normas vinculadas a las demandas y a las necesidades de los trabajadores explotados y de las capas medias. 2. La imposición de una política económica exclusivamente destinada a garantizar máximos beneficios al capital internacional y de sus socios locales, especialmente del capital financiero. 3. La privatización del Estado, pues éste no devuelve ningún servicio público⁴¹.

Vemos consolidarse su aporte teórico descolonial dando cuenta del patrón de poder mundial del capitalismo financiero que articula: 1. La colonialidad del poder. 2. El capitalismo. 3. El Estado como fenómeno universal de control de la autoridad colectiva. 4. El eurocentrismo como forma hegemónica de control de la subjetividad/intersubjetividad, en particular en el modo de producir conocimiento⁴². En este curso vemos también sus preocupaciones centrales

⁴⁰ QUIJANO, Aníbal. (1995). *EL Fujimorismo y el Perú*. SEDES. Lima, Perú "El Fujimorismo y el Perú". En *La Republica*, Lima 13 de marzo de 1995. "Elecciones y Fujimorismo". En *Que Hacer*, Lima, marzo-abril. "Dónde comienza la resistencia?". En *La Republica*, Lima 22 de junio. "Las manos sobre la universidad". En *La Republica*, Lima, 30 de junio. "Educación y Democracia: la misma batalla". "Las navidades de Fujimori". En *Jornal Do Brasil*, Rio de Janeiro, 18 de diciembre Brasil. "¿La razón de cuál Estado ?". En *La Republica*. Lima, 30 de diciembre. Perú. "Un tiempo nuevo". En *La Republica*, Lima 1o. de mayo. Perú. "El Fujimorismo en la encrucijada. En Varios", *Neopopulismo Y Democracia*. Estudios Andinos. FLACSO, San José, Costa Rica. "Populismo y Fujimorismo". En Burbano de Lara, F. (comp.): *El Fantasma Del Populismo*. Nueva Sociedad-ILDIS, Caracas, Venezuela. "El Fujimorismo en la Encrucijada". En *FLACSO: Neopopulismo Y Democracia*. Cuadernos de Ciencias Sociales, No. 96, San José, 1997. Costa Rica. 1997, "El tiempo nuevo ha comenzado". En *La Republica*, Lima, 1o. de mayo. Voto en contra". En *La Republica*, Lima, 30 de mayo. Perú. "Si no cambia, (la sociedad peruana) no será estable. En *IDEELE*, No. 100. Lima, agosto. Perú. "Un Fantasma Recorre el Mundo". En *Hueso Humero*, No, 134. Lima, 1998. Perú. "Más Temprano que Tarde". en *La Republica*, 14 de Diciembre, Lima, Perú. 2000, "El Fantasma del Desarrollo en América Latina". En *Revista Venezolana de Economía Y Ciencias Sociales*, No. 2, Caracas. Universidad Central de Venezuela, Caracas. "Las Opciones contra el Fraude Electoral". *La Republica*, 20 de Marzo. Lima, Perú. "¿La Impunidad como Programa?". En *La Republica*, 1o. de Abril del 2000. Lima, Perú. Y en ALAI, No. 311, Abril 11. "La alternativa: Gobierno Provisional de las Municipalidades". En *La Republica*, 31 de Mayo. "La OEA, el Fujimorismo y el Perú". En *La Republica*, 16 de Julio. Lima, Perú. En ALAI, América Latina en Movimiento, No. 317, 25/07/2000. "Masas deben volver a las calles", en *La Republica*, 21/Setiembre. Lima, Perú. 2001, "Las Ultimas Elecciones del Fujimorismo". En *Anuario Latinoamericano*, No. 5, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). San José, Costa Rica.

⁴¹ QUIJANO, Aníbal. (1995), *El Fujimorismo y el Perú*, Lima, SEDES.

⁴² QUIJANO, Aníbal. (2000), *Colonialidad del poder, Eurocentrismo y América Latina*, en Edgardo Landier, Comp. *Colonialidad del saber, Eurocentrismo y Ciencias Sociales*, Bs. As. CLASO-UNESCO.

dar cuenta de la crisis del socialismo real⁴³, la modernidad⁴⁴, la sociología económica del desarrollo⁴⁵, la identidad étnica, nacional, de clase y el Estado⁴⁶, la colonialidad del poder⁴⁷, y el cambio cultural⁴⁸.

⁴³QUIJANO, Aníbal. "La crisis en Europa del Este y la Izquierda en América Latina". En *Cultura Libre*, Suplemento de *Página Libre*, 29 de agosto, Lima, Perú. "El fin de cuál historia?". En *Análisis Político*, No. 32, Setiembre-diciembre, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.

⁴⁴ QUIJANO, Aníbal. *Modernidad, Identidad y Utopía en América Latina*. Ediciones Sociedad y Política. Lima, Perú. Padoxes of modernity". En *International Journal Of Politics, Culture And Society*. Vol. 3, No. 2, Winter. New York, USA. 1991, "La Modernidad, el Capital y América Latina". En *ILLA*, Lima, revista del Centro de Educación y Cultura, No. 10, enero. (Con Immanuel Wallerstein) "Americanity as a concept. Or The Americas in the Modern World-System". In *International Journal Of Social Sciences*, No. 134, Nov. 1992, UNESCO, París, Francia. Discutido en el Simposio Mundial por el 500o. Aniversario de América, organizado por UNESCO en París, en Octubre de 1992. "Colonialidad y Modernidad/Racionalidad". En *Perú Indígena*, Vol. 13, No. 29, pp. 11-20. Lima, Perú. Reproducido en Heraclio Bonilla (comp.): "*Los Conquistados*". Flacso-Tercer Mundo, Bogotá, 1992. En Inglés Coloniality and Modernity/Rationality. En Goran Therborn, ed. *Globalizations And Modernities*. FRN, 1999. Stockholm, Sweden. 1994, "La razón del estado". En *Modernidad En Los Andes*, Henrique Urbano y Mirko Lauer, eds., Centro Bartolomé de las Casas, Cusco.

⁴⁵QUIJANO, Aníbal. "Otra noción de lo privado, otra noción de lo público". En *Revista de la CEPAL*, No. 35. Santiago, Chile. *La Economía Popular y sus caminos en América Latina*. Mosca Azul-CEIS. Lima, Perú. (ed.) *Villa El Salvador: Poder y Comunidad*. CEIS-CECOSAM 1996. Lima, Perú. *Informalization. Process and Structure*. Faruk Tabak and Michaeline A. Crichlow, eds. Johns Hopkins University Press, 2000. Baltimore and London.

⁴⁶ QUIJANO, Aníbal (1989) "La nueva heterogeneidad estructural en América Latina". En *Hueso Humero*, No. 26, Lima, Perú. "Raza, Etnia y Nación: Cuestiones Abiertas". En *José Carlos Mariátegui Y Europa*. Ed. Amauta, 1993, pp. 167-188. Lima, Perú. Y en *Estudios Latinoamericanos*, Año II, No. 3, México 1995. "Estado-Nación, Ciudadanía y Democracia en cuestión". En Helena Gonzáles y Heidulf Schmidt, comps. *Democracia Para Una Nueva Sociedad*, Caracas, Nueva Sociedad. Venezuela. "Qué Tal Raza!". En: *Familia Y Cambio Social*. CECOSAM, ed. Lima, Perú. Nation-State. Prawa obywatelskie i demokracja. Proba definicji pojec. In *Ameryka Lacińska*, rok VII, 1999, No. 2 (24). Centrum Studow Latynoaerikanskich. Uniwersytetu Warszawskiego. Warsaw, Poland. Nation-State. Prawa obywatelskie i demokracja. Proba definicji pojec. In *Ameryka Lacińska*, rok VII, 1999, No. 2 (24). Centrum Studow Latynoaerikanskich. Uniwersytetu Warszawskiego. Warsaw, Poland.

⁴⁷ QUIJANO, Aníbal. (1994). "Colonialité du Pouvoir et Democratie en Amerique Latine". En *Future Anterieur: Amérique Latine, Democratie Et Exclusion*. L'Harmattan. Paris, France. Y en *Debate*, vol. XVI, No. 77, abril-mayo, Lima, Perú. 1997, "Colonialidad, Poder, Cultura y Conocimiento en América Latina". En Lima, *Anuario Mariateguiano*, vol. IX, No. 9, pp. 113-122. Perú. 2000, "Coloniality of Power and Eurocentrism in Latin America". In *International Sociology*, June. Vol. 15(2):217-234. Sage (London, Thousand Oaks, CA and New Delhi). 2000, "Colonialidad del Poder, Eurocentrismo y América Latina". En *Colonialidad Del Saber Y Eurocentrismo*. Edgardo Lander, ed. UNESCO-CLACSO 2000. Buenos Aires, Argentina. 2001, *Colonialidad del Poder, Globalización y Democracia*. Sociedad y Política, Ediciones. Lima, Perú.

⁴⁸ QUIJANO, Aníbal. (1998). Estética de la Utopía". en *Estética Y Sociedad En América Latina*, CLACSO . Buenos Aires, Argentina. Y en *Hueso Humero*, No. 27, Lima, Perú. "La Política de la Escritura". En *Hueso Humero*, No. 134, Lima, 1997. Perú. "Recovering Utopia". En *Inventing America. 1492-1992* (Report on the Americas, vol. XXIV, No. 5). NACLA, New York, USA. "Nación e Identidad en América Latina". En *Revista Del Instituto De Estudios Avanzados*, No. 16. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. Yen MARGENES,

Otro de los momentos creativos fue su experiencia de construcción teórica en el marco del enfoque sistémico del grupo de Binghamton con Immanuel Wallerstein. Una nueva etapa donde se supera los enfoques dependentistas del desarrollo⁴⁹ y se supera de concepto del Estado Nación como categoría central para estudiar las condiciones del desarrollo. Las sociedades se ubican con relación al sistema mundo. La unidad de la ciencia social (sociología, economía, política, antropología) da cuenta de los sistemas sociales bajo el nuevo carácter del capitalismo corporativo transnacional. El sistema mundo, sus ciclos rítmicos y tendencias como centro, semi periferia y periferia en su conjunto en peculiares procesos de movilidad social ubican los problemas del desarrollo⁵⁰ no como una totalidad organicista ni funcionalista sistémica⁵¹ sino como totalidad sociohistórica como conjunto de relaciones sociales de poder, de continuidades y discontinuidades bajo la hegemonía material y simbólica del capital financiero.

La teorización fruto de la experiencia es un producto de una nueva actitud de balance teórico político autocrítico reflexivo creativo⁵². La recolonización del mundo como parte de la transformación del poder mundial procesa una nueva dinámica de explotación, dominación y control cultural entre la guerra santa y la cruzada⁵³. En la herencia y la continuidad del poder sistémico capitalista destaca que:

“La dominación es el requisito de la explotación y la raza es el más eficaz instrumento de dominación que asociado a la explotación, sirve como clasificador universal en el actual patrón mundial de poder capitalista. En

Año V, No. 9, 1992. Lima, Perú. Os embriones de una nova historia. En *Jornal da USP* (Universidade de Sao Paulo), Año VI, No. 239, 14-20, pg. 17. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. "Fiesta y Poder en el Caribe (Notas a propósito de *Salsa, Sabor Y Control*. Angel Quintero Rivera. Siglo XXI, 1998. México)". En *Dialogo*, Abril de 1999, pg.30. San Juan, Puerto Rico. Perú. "Raúl Porras, el otro magisterio". En *La Republica*, Lima, 12 de mayo. Perú. "El silencio y la escritura". En *Que Hacer*. Lima, julio. Perú. "Florestán Fernández, una biografía completa". En *Estudios Avanzados*, 10 (26), 1966, Instituto de Estudios Avanzados, Universidad de Sao Paulo (USP), Sao Paulo, Brasil. 1999, "Un Viajero Francés al Final del Siglo XX". En *Encuentros*. Instituto del Bien Común. Agosto de 1999. Lima, Perú. "Los Territorios de Pedro Lastra". En *Hueso Humero*, No. 38, 2001. Lima, Perú (en prensa).

⁴⁹ QUIJANO, Aníbal. (1993). (Avec Immanuel Wallerstein) "De l'Americanite comme concept, ou les Ameriques dans le systeme mondial moderne". In *Les Ameriques: 1492-1992. Revue Internationale des Sciences Sociales*, No. 134, pp. 617-627, Novembre. Paris, France.

⁵⁰ WALLERSTEIN, Immanuel. (1979), *El moderno sistema mundial*, Madrid, Siglo XXI. Del mismo autor (1988), *El capitalismo histórico*, Madrid, Siglo XXI.

⁵¹ QUIJANO, Aníbal. (2007), *Eurocentrismo y ciencia social*, Discurso Inaugural del año académico de la Facultad de Ciencias Sociales, UNMSM.

⁵² QUIJANO, Aníbal. Entrevista Un nuevo imaginario anticapitalista, Yahoo.

⁵³ QUIJANO, Aníbal. ¿Entre la guerra santa y la cruzada?, Yahoo.

términos de la cuestión nacional, sólo a través de ese proceso de democratización de la sociedad puede ser posible y finalmente exitosa la construcción de un Estado-nación moderno, con todas sus implicancias, incluyendo la ciudadanía y la representación política”⁵⁴.

En otros términos la dominación, la explotación y el conflicto se procesa afectando a cuatro áreas básicas: 1) El trabajo, sus recursos y sus productos; 2) El sexo, sus recursos y sus productos. 3) La autoridad colectiva (o pública) sus recursos y productos. 4) La subjetividad intersubjetiva, sus recursos y sus productos⁵⁵.

Pero, junto con estos aportes en su tiempo Quijano también ha destacado el proceso de cholidización y la peculiaridad de su dinámica socio étnica y cultural en la sociedad peruana. La desindianización del Perú⁵⁶ producto de la tendencia de la reproducción clasista más que del sentido nacional como lo fundamentaba ya Mariátegui. Base de la naturaleza y el movimiento histórico concreto de la lucha de clases en América Latina⁵⁷. Dinámica que no niega el desarrollo del nuevo movimiento indígena en un contexto de redefinición de la cuestión nacional y de la democracia política⁵⁸.

Otro de sus aportes esenciales es el de autocráticamente averiguar las profundas causas de la derrota del movimiento socialista y democrático. Al respecto destaca: “No fuimos derrotados por casualidad. El pensamiento de izquierda no tenía los sustentos teóricos que le permitieran una genuina crítica del poder”⁵⁹.

El aporte de Aníbal Quijano al neoinstitucionalismo neoliberal fue también otro de sus aportes. El neoliberalismo como concepción y política profundiza como nunca antes las viejas y nuevas formas de exclusión y desigualdad. Su discurso excluye la cuestión del

⁵⁴ QUIJANO, Aníbal. (2001), The Geopolitics Knowledge and the Colonial Difference, Yahoo.

⁵⁵ QUIJANO, Aníbal. Colonialidad del poder, globalización y democracia, Yahoo.

⁵⁶ Entrevista a Jorge Pereira, “Na America Latina a precarizacao a flexibilizacao do trabalho foram muito mais longe que nos países centrais”, Yahoo.

⁵⁷ QUIJANO, Aníbal. Desencuentro y debate, en Mariátegui José Carlos, Siete Ensayos de Interpretación de la realidad peruana, Yahoo.

⁵⁸ QUIJANO, Aníbal. (2006), “El movimiento indígena y las cuestiones pendientes en América Latina, En Página Digital, Yahoo.

⁵⁹ QUIJANO, Aníbal. (2003), Entrevista de María Rivera, El neoliberalismo arrastra a América Latina a la esclavitud, Yahoo.

poder trastocando su uso clásico por convertir la informalidad como un sector del capital⁶⁰. Aquí también su contribución es central⁶¹:

“Veinte años después, no hay dificultad de señalar que el proceso ha sido no sólo una pérdida sino una auténtica catástrofe. Ciertamente en primer lugar para los explotados, los dominados, los discriminados. Pero esta vez el proceso ha ampliado largamente el universo de sus víctimas abarcando también a las capas medias urbanas de profesionales y tecnoburócratas y aun a los propios grupos de burguesía dependiente vinculados al mercado interno. Empero, la creciente marejada de resistencia mundial contra los efectos de la neoliberalización del capitalismo y de la reconcentración del control imperialista de la autoridad estatal, también tiene en América Latina uno de sus espacios más activos. La polarización social que produce el capitalismo actual, sin pausa y sin retroceso posibles, arrastrando a la especie, a una catástrofe demográfica y social sin precedentes y que ya está en curso en África, Asia y América Latina”⁶².

Una visión prospectiva de su aporte esta por desarrollarse. Su pensamiento contiene una crítica radical a la concepción de la modernidad/colonialidad como modelo civilizatorio. Pues su crisis de horizonte de sentido y su impacto sobre la naturaleza expresa cada vez más su profunda crisis. Como anota César Germaná, Aníbal Quijano reestructura el conocimiento de la vida social relacionando la intersubjetividad del conocimiento; la concepción de totalidad como un sistema histórico complejo y contradictorio; y, una noción de progreso como el tránsito posible hacia un orden más igualitario y democrático. Una descolonización del poder que no nos permita caer en la antinomia entre el realismo metafísico del positivismo y el relativismo escéptico del postmodernismo sino superar los tres principios fundamentales de las estructuras del saber de la modernidad: a) el supuesto de la simplificación; b) el

⁶⁰ QUIJANO, Aníbal. (1998), *La economía popular y sus caminos en América Latina*, Lima, Mosca Azul Editores.

⁶¹ QUIJANO, Aníbal. "Otra noción de lo privado, otra noción de lo público". En *Revista de la CEPAL*, No. 35. Santiago, Chile. Versión al Inglés en *Cepal Review*, No. 35, New York, 1988. "A different concept of the private sector, a different concept of the public sector". In *Cepal Review*, No. 35, New York, 1988. USA. 1991, "Poder y Crisis en América Latina". En *Paginas*, No. 109, Junio, Lima, Perú. "América Latina en la Economía Mundial". En *Problemas Del Desarrollo*, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, vol. XXIV, No. 95, octubre-diciembre. Y en *DEBATE*, No. 31, abril 1994, pp. 87-100. Quito, Ecuador. 1993, "¿A América Latina, Sobrevivera?". En *Sao Paulo Em Perspectiva*, VOL. 7, No. 2, pp. 60-67. SEADE, Sao Paulo, Brasil. Y en "CARTA", No. 1, Rio de Janeiro. Brasil. *La Economía Popular y sus caminos en América Latina*. Mosca Azul-CEIS. Lima, Perú. (ed.) *Villa El Salvador: Poder y Comunidad*. CEIS-CECOSAM 1996. Lima, Perú. "Globalización y exclusión desde el futuro". En *La Republica*, Lima, 24 de agosto. Perú. "El Trabajo en el Umbral del Siglo XXI. Cuestiones para la Investigación". En volumen colectivo del mismo título, San Juan, Puerto Rico. Erik Pérez, ed. *Informalization. Process and Structure*. Faruk Tabak and Michaeline A. Crichlow, eds. Johns Hopkins University Press, 2000. Baltimore and London

⁶² QUIJANO, Aníbal. (2005), "El laberinto de América Latina: ¿Hay otras salidas?" en *Revista del Instituto de Investigaciones Histórico Sociales*, N° 14, Lima, UNMSM, Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales.

supuesto de la objetividad; y, c) el supuesto de las “dos culturas”⁶³. Como planteara en la última entrevista de su vida hoy se plantea dar cuenta no solo de la crisis de horizonte de sentido histórico de la modernidad/colonialidad sino principalmente de las nuevas preguntas que hoy nos plantea el nuevo horizonte de sentido de una civilización universal de vida.

Una respuesta teórica multiparadigmática a la concepción centrista del desarrollo civilizatorio occidentalista como visión socioantropología del capitalismo privatista corporativo en toda su dimensión global. Modernidad global que es puesta en cuestión porque no resuelve los problemas de la vida en todos sus aspectos y dimensiones como humanos y naturaleza. Por tanto como escribiera: “En otros términos, el nuevo horizonte de sentido histórico emerge con toda su heterogeneidad histórico/estructural. En esa perspectiva, la propuesta del Bien Vivir es, necesariamente, una cuestión histórica abierta que requiere ser continuamente indagada, debatida y practicada”⁶⁴

En este curso el discurso científico político y cultural de Aníbal Quijano al igual que otros discursos⁶⁵ siembra una nueva cultura civilizatoria universal de vida. Desde nuestros espacios y tiempos diversos y únicos en la universalidad del cambio global su aporte genial busca superar el mito entre civilizados y bárbaros y/o indigenidad afirmen un pensamiento acción de vida como humanos donde la soledad no nos agobie y mate sino día a día busquemos ser más libres, solidarios, iguales, diferentes y felices uniendo lo que la modernidad/colonialidad separó: lo bueno, lo verdadero y lo bello. Razón vital que nos une y porque hemos denominado a nuestro XXXII Congreso Internacional ALAS Perú 2019: **Hacia un nuevo horizonte de sentido histórico de una civilización de vida.**

⁶³ GERMANÁ, César. (2008), Una epistemología otra. La contribución de Aníbal Quijano a la reestructuración de la sociología de América Latina. Mim.

⁶⁴ QUIJANO, Aníbal. (2010), “Bien Vivir”: entre el “desarrollo” y la des/colonialidad del poder. Boletín de OXFAM

⁶⁵ DE SOUSA SANTOS, Boaventura. (2006), Conocer desde el sur. Para una cultura política emancipatoria, Lima, UNMSM-PEDTG.